

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) -
 BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) [(10)(2e) @minjenv.nl]
Sent: Thur 7/9/2020 6:03:53 PM
Subject: app advies
Received: Thur 7/9/2020 6:03:54 PM

Hoi (10)(2e)
 Naar aanleiding van je vraag, hierbij enige informatie:

Naar aanleiding van het advies van de Afdeling is besloten artikel 58v uit de Twm te schrappen en de antisbruikbepaling en de explicitering van de inzet van een notificatieapp als onderdeel van de bron- en contactopsporing door de GGD onder te brengen in een apart wetsvoorstel. Dit was voorheen artikel 58v van de Twm.

Zoek de verschillen:

Het voorstel is grotendeels ongewijzigd. Hieronder de verschillen:

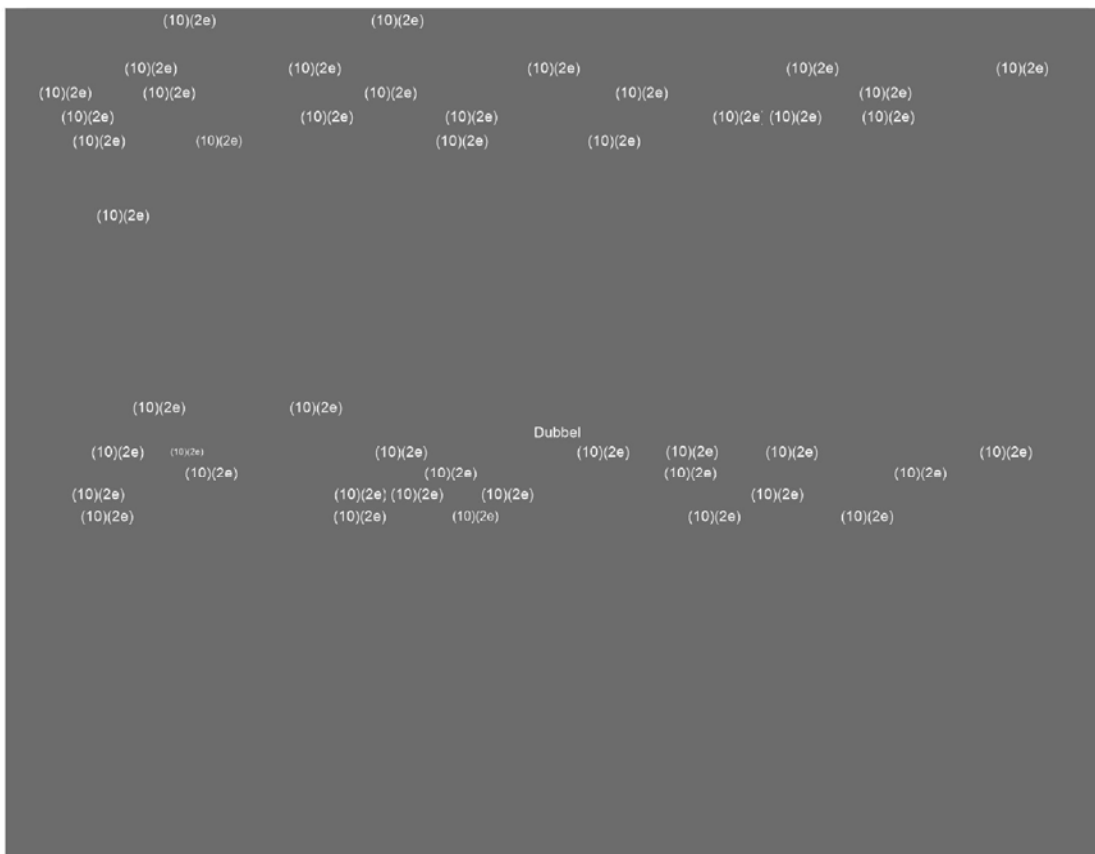
De tekst die aan de Afdeling was voorgelegd sprak nog over 'digitale middelen' en was te ruim is geformuleerd. Het huidige voorstel (artikel 6d lid 1 tm 5) is nu beperkt tot specifiek de inzet van de notificatieapp.

De antisbruik bepaling heeft natuurlijk wel betrekking op alle digitale middelen: Het is verboden een ander te verplichten tot het gebruik van de notificatieapplicatie dan wel enig ander digitaal middel dat gebruikt kan worden om mogelijk met het virus SARS-CoV-2 geïnfecteerde personen te identificeren.

Verder de toelichting op een aantal punten verduidelijkt en redactionele aanpassingen (zoals naam van het virus).

De voorhang van de amvb is de reguliere termijn.

Groet (10)(2e)



Volgende acht pagina's verwijderd ivm dubbel